

# فتاویٰ

سوال :- مسجد کی زمین وقف میں نیچے کے درجہ میں دکانیں برائے کرایہ اور پائخانہ و غسل خانہ بنانا اور ان کے اوپر مسجد بنانا درست ہے یا نہیں۔ اور زمانہ خیر القرون میں جو مسجدیں تھیں ان میں غسل خانے و پائخانے ہوتے تھے یا نہیں؟ موجودہ زمانہ میں جو مسجد حرام بیت اللہ یا مسجد نبوی ہے ان میں غسل خانہ و پائخانہ خارج مسجد ہیں۔ بعض علما اس کو منع کرتے ہیں کہ جو زمین مسجد کے لئے خریدی گئی اس میں دکانیں برائے کرایہ و پائخانہ و غسل خانہ نہ بنانا چاہئے، بلکہ یہ چیزیں خارج مسجد ہونا چاہئیں، آیا ان مولوی صاحب کا یہ کہنا ٹھیک ہے یا نہیں اور مسجد کے نیچے کا درجہ مسجد کے حکم میں ہر یا نہیں؟

عبدالملک، کھنڈیلہ، جے پور

جواب :- مسجد کے لئے خریدی ہوئی زمین میں اس کے مصلح کے لئے وہ خانہ بنانا کہ اس میں مسجد کا سامان رکھا جائے یا مسجد کے نیچے دکانیں بنوائیں اور مسجد پر وقف کر دینا کہ ان کی آمدنی سے مسجد کے اخراجات پورے ہوتے رہیں اور وہ خانہ و دکانیں موقوفہ کے اوپر مسجد تعمیر کرانا جائز ہے۔ دونوں صورتوں میں مسجد کے نیچے کا یہ حصہ (تہ خانہ و دکانیں) مسجد سے خارج لیکن مسجد پر وقف ہیں اس لئے ایسا کرنے سے مسجد کی مسجدیت میں خلل نہیں واقع ہوگا جس طرح مسجد کے لئے خریدی ہوئی کٹاواہ زمین میں نماز پڑھنے کے لئے مخصوص و متعین بقعہ سے الگ لیکن مسجد کی موقوفہ زمین کے اندر کتواں، جائے وضو، پیشاب خانہ، غسل خانہ، مسجد کا سامان رکھنے کے لئے حجرہ بنا دیا جاتا ہے اور اس سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی خلل نہیں ہوتا اور اس کے جواز میں کسی کو شبہ نہیں ہونا کیونکہ یہ چیزیں مصلح مسجد سے ہیں اور دستور کے مطابق زمین خریدنے ہی کے وقت بانی مسجد کے ذہن میں یہ تمام ضروریات ہوتی ہیں۔

مسجد کا زیریں حصہ جس میں تہ خانہ یا دکانیں وغیرہ ہوں نہ مسجد ہے نہ فناء مسجد بلکہ مسجد سے خارج اور اس پر وقف ہے اور مسجد و فناء مسجد اور چیز ہے اور شی خارج من المسجد لیکن موقوفہ علی المسجد و ساری چیز ہے۔ زمانہ خیر القرون میں مساجد کے ساتھ غسل خانے، پیشاب خانے اور دکانیں ہوتی تھیں یا نہیں اس بارے میں کوئی روایت نظر سے نہیں گذری جواز پر حسب ذیل واقعوں سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے عین مسجد نبوی میں دو صحیحی عورتوں کے خیمے نصب تھے ایک ان کا

جو مسجدیں جھاڑ دیتی تھیں دوسرا ان کا جن پر ان کے کفر کی حالت میں کافروں نے ہار کے ستر کی جھوٹی ہمت لگائی تھی۔  
 وزیر ایک غفاری عورت کا خیمہ بھی تھا جو مریضوں کا علاج اور مجروحین کی مرہم بنی کرتی تھیں یہ خیمے  
 اگرچہ ہمیشہ کے لئے نہ تھے ان عورتوں کی وفات کے بعد ہٹائے گئے ہوں گے لیکن مسجد کے اندر ان کے  
 فی الجملہ وجود سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نصب و بقا سے مسجد کی مسجدیت میں خلل نہیں واقع ہوا۔

### سوال

حضرت مولانا مبارک پوری؟ باب ماجاء ان بین المشرق والمغرب قبلۃ میں جو قول ابن المبارک کا ہے  
 اس پر کچھ نہیں لکھے حالانکہ یہ مقام حل طلب تھا۔ وقال ابن المبارک ما بین المشرق والمغرب قبلۃ هذا  
 لاهل المشرق واختار عبد اللہ بن المبارک الیاسر کامل من۔ اہل مشرق سے کون مراد ہیں؟ اور مشرقی جانب  
 مکہ کی مراد ہے یا مدینہ کی؟ اگر مدینہ کی مراد ہے تو اس سے مراد اہل عراق ہیں وہ مدینہ سے مشرقی جانب میں  
 ہیں اور اگر مرو جانب مشرق ہے تو پھر تیسرا یعنی شمالی جانب کس کے لحاظ سے ہے مدینہ سے یا مکہ سے  
 مولانا مرحوم نے اس پر کچھ تسلی بخش نہیں لکھا اور جو لکھا ہے وہ ایک اس مقام سے اجنبی ہے اور پھر مشرق  
 بھی دو جہت رکھتا ہے شرق شامی و شرق صیغی۔ اہل مرو کا قبلہ شرق شامی میں ہے یا شرق صیغی میں؟  
 مدینہ سے کس جہت میں ہے؟ اہل مدینہ کا قبلہ تو جنوب میں ہے اور مدینہ مکہ سے جہت شمال میں ہے اگر  
 اہل مرو جہت شمال میں کہے ہیں تو پھر ان کا قبلہ جہت مشرق میں کیوں ہے؟ میرے نزدیک اہل مرو ایک گوشہ  
 میں مشرقی جانب سے متصل رہتے ہیں اس لئے ان کا قبلہ ترچھا ما بین مشرق و جنوب مدینہ سے شمال رو یہ واقع  
 ہے؟ آپ اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں۔  
 عبد المجاز راز بے پور

الجواب :- اعلم انہ لیس المراد بالمشرق فی قول عبد اللہ بن المبارک المروری ما بین المشرق  
 والمغرب قبلۃ هذا اهل المشرق اوفی قول ابن عمر رضی اللہ عنہ "اذا جعلت المغرب عن یمینک والمشرق  
 عن یسارک فما بینہما قبلۃ لاهل المشرق" اخرج ابن ابی شیبۃ مشرق العالم کلا وشرق الارض کلھا فان  
 قبلۃ من کان بالمشرق الی اقصى الارض المعمورۃ اماھی بالمغرب لا ما بین المشرق والمغرب فان مکة  
 بینہ و بین المغرب کما لا ینحی بل المراد بالمشرق علی ما قال العلامة الشوکانی ہی بلاد مخصوصۃ یطلق  
 علیہا اسم المشرق کالعراق مثلا فان قبلۃہم ایضا بین المشرق والمغرب وقد ورد مقید بذلک فی بعض  
 طرق حدیث ابی ہریرۃ ما بین المشرق والمغرب قبلۃ لاهل العراق رواہ البیہقی فی الخلفیات اتھی و سنو ضح  
 ذلک بما ینکشف الخطاء عن قولہ ما یتضم لک المراد فانظر قلت وقد ورد اطلاق المشرق علی العراق  
 و اجازہ من البلاد فی حدیث ابی ہریرۃ مرفوعا راس الکفر نحو المشرق فی روایت قبل المشرق الحدیث

اخرجه مسلم وغيره فان المراد بالشرق في هذا الحديث على ما صرح به غير واحد من  
 الشراح هو العراق وما قاربه من المدن وهذا ايضا يؤيد ما قاله الشوكاني قلت وما يؤيد ذلك  
 ايضا بتوبيخ الامام البخاري في صحيحه على حديث ابى ايوب المشهور بلفظ باب قبلة اهل المدينة  
 واهل الشام والمشرق ليس في المشرق والمغرب قبلة فان المراد بالشرق في قول البخاري اهل الشام  
 والمشرق ليس مشرق العالم كله او مشرق الارض كلها فان قبلة من في المشرق الى اقصى الارض  
 المعمورة هي في المغرب فلو حمل لفظ المشرق المذكور على العموم لم يصح قول البخاري ليس في المشرق  
 والمغرب قبلة ولزم ان لا تصح صلاة اهل الهند ومن في سمتهم فاتهم في المشرق وهم يصلون  
 الى المغرب مع انهم ليس لاهل المشرق (اي مشرق الارض كلها على ما قال ابن بطال) قبلة في  
 المغرب وهذا كما ترى فالمراد بهم عندى من هم في الشرق الشمالى من المدينة في داخل جزيرة العرب  
 مثل العراق ونجد وغيرها او في خارجها لكن ممن يجاورون العراق العرب كما من بعد فهم دون  
 مشرق العالم او مشرق الارض كلها على ما وهم ابن بطال قبلة اهل المشرق اى العراق وما  
 جاوره من البلاد ليس في المغرب بل ما بين المغرب (اي مغرب الصيف) والمشرق (اي مشرق  
 الصيف) فيجوز لهم استعمال حديث شرقوا او غربوا فانهم اذا غربوا المشرق استقبلوا القبلة واما من بعد  
 من جزيرة العرب مثل اهل الهند ومن في سمتهم من اهل المشرق الى اقصى الارض فلا يجوز لهم  
 استعمال هذا الحديث لانهم اذا غربوا استقبلوا القبلة فتأمل بالتأمل الصادق.

قال المظهر في شرح قول ابن المبارك المذكور المراد باهل المشرق اهل الكوفة وبغداد  
 وخوزستان وفارس والعراق وخراسان وما يتعلق بهذه البلاد كذا في المرقاة **قلت**  
 لا شك عندى ان ابن المبارك وابن عمر لم يردا في قولهما باهل المشرق جميع من في مشرق الارض  
 كلها بل ارادوا بهم الذين هم في الشرق الشمالى من المدينة حتى بهم اهل العراق وفارس و  
 خراسان وهرات وسمرقند وبخارى وبلخ وخراسان وغيرهم ممن جاؤهم ومن المعلوم الذى  
 لا يشك فيه احد ممن له الخبرة ان قبلةهم ما بين مغرب الصيف ومشرق الشتاء لان بلادهم  
 سيما سمرقند وبخارى وبلخ وهم واقعة في مشرق الصيف والشرق الشمالى من المدينة كما  
 يظهر لك من الخريطة التى اخذناها من "نقشة ايشيا" لصاحبها اى ثاميد بن صاحب  
 ايفارجى، ايس، ومن "نقشة مقامات مقدسه وعالم اسلام" للشيخ عبدالرحمن بن ابراهيم  
 (كولا - بمبائى) فتأمل في هذه الخريطة التى اخذناها حتى التام.

وقال المظهر في شرح قول ابن المبارك وابن عمر من جعل من اهل المشرق اول المغرب وهو مغرب الصيف عن يمينه من اخر المشرق وهو مشرق الشتاء عن يساره كان مستقبلا للقبلة انتهى وقد تقدم كلامي في تعيين المراد باهل المشرق فلوحل المشرق والمغرب في قولها على العموم ولم يخص باخر المشرق اى مشرق الشتاء واخر المغرب اى مغرب الصيف وارى باهل المشرق جميع من في الشرق الى اقصى الارض المعمورة ولم يقيد بالبلاد المنصوصة التي قيدنا بها لا يكون لقولها معنى صحيح بل لا يستقيم ابدا اقتامل -

واما معنى قول ابن المبارك المرزى انه اختار التياسر اى الانحراف الى اليسار لاهل مكة فبينهم لك كل الاتصاح ونكشف عنه الغطاء حتى الانكشاف اذا تاملت في الخريطة فان قبلة اهل سمرقند ونجاري وبلخ ما بين مغرب الصيف ومشرق الشتاء في وسطه واما اهل مرو الذين هم في غرب بلخ ونجاري وسمرقند فقبلة هم ليست في وسط ما بين مغرب الصيف ومشرق الشتاء بل هي الى الطرف الشرقي اميل فينبغي لهم ان ينحروا الى اليسار سير كما ان اهل الهند ومن هم في سمتهم قبلة هم في المغرب ما بين الشمال والجنوب لكن ليست في وسط بل الى الطرف الجنوبي اميل ولذلك ينحرفون الى جانب اليسار قليلا هكذا اهل مرو وقبلة هم ما بين اخر المشرق واخر المغرب لكنها الى الطرف الشرقي اميل فينبغي لهم التياسر اى الانحراف الى جانب اليسار قليلا اعني به الميل الى اليسار بحسب المدينة ميلا يسيرا -

هذا ما تيسر لي وامكنت في توضيح كلام ابن المبارك وابن عمر رضي الله عنهما والله اعلم بمراد كلامهما ولم اسمع من الشيخ رحمه الله تعالى حرفا ولا حرفين فيما يتعلق بهذا المقام الذي استصعب عليكم غير وارى في الشرح وكلنا فيه سواء ولم يتيسر لي المراجعة معني هذا الموضوع وارى ان الشيخ قد ادى حتى شرح كلام ابن المبارك الاول اى ما بين المشرق والمغرب قبلة هذا اهل المشرق فقد ذكر في شرحه لكلامه هذا اقول العلامة الشوكاني والطبري والمظهر وارى ان من تامل في اقوال هؤلاء الفحول من الشراح حتى التامل لا يبقى له شبهة واشكال واما قول الترمذي ان عبادة بن المبارك اختار التياسر لاهل مرو فلا شك ان الشيخ لم يقسره ولم يوضحه ولم يظهر لي وجه ذلك ولعله كان ظاهرا عنده غير محتاج الى الايضاح والشرح وان استصعب على غيره هذا هو الظن به وكيف ما كان الامر فهو ليس مما يؤخذ به فقد فعل مثل ذلك كثير من فحول شراح الحديث مثل حافظ الدنيا شيخ الاسلام ابن حجر والبدر العيني والكرمانى في شرحهم

